

Erfarenheter kring internt lärande

Tove Eliasson, uppföljningsansvarig RUS

Alina Treijner, RUS-samordnare

Region Sörmland



REGION
SÖRMLAND

Dagens upplägg

- Kort om Sörmland
- Behov och bakgrund
 - Internkommunikation
 - Internt lärande
 - Internutbildning
- Test av arbetssätt
 - Pilot med samordningsgrupper
 - Lärande som en del av ett årshjul för RUS
 - Internutbildning (pausad)

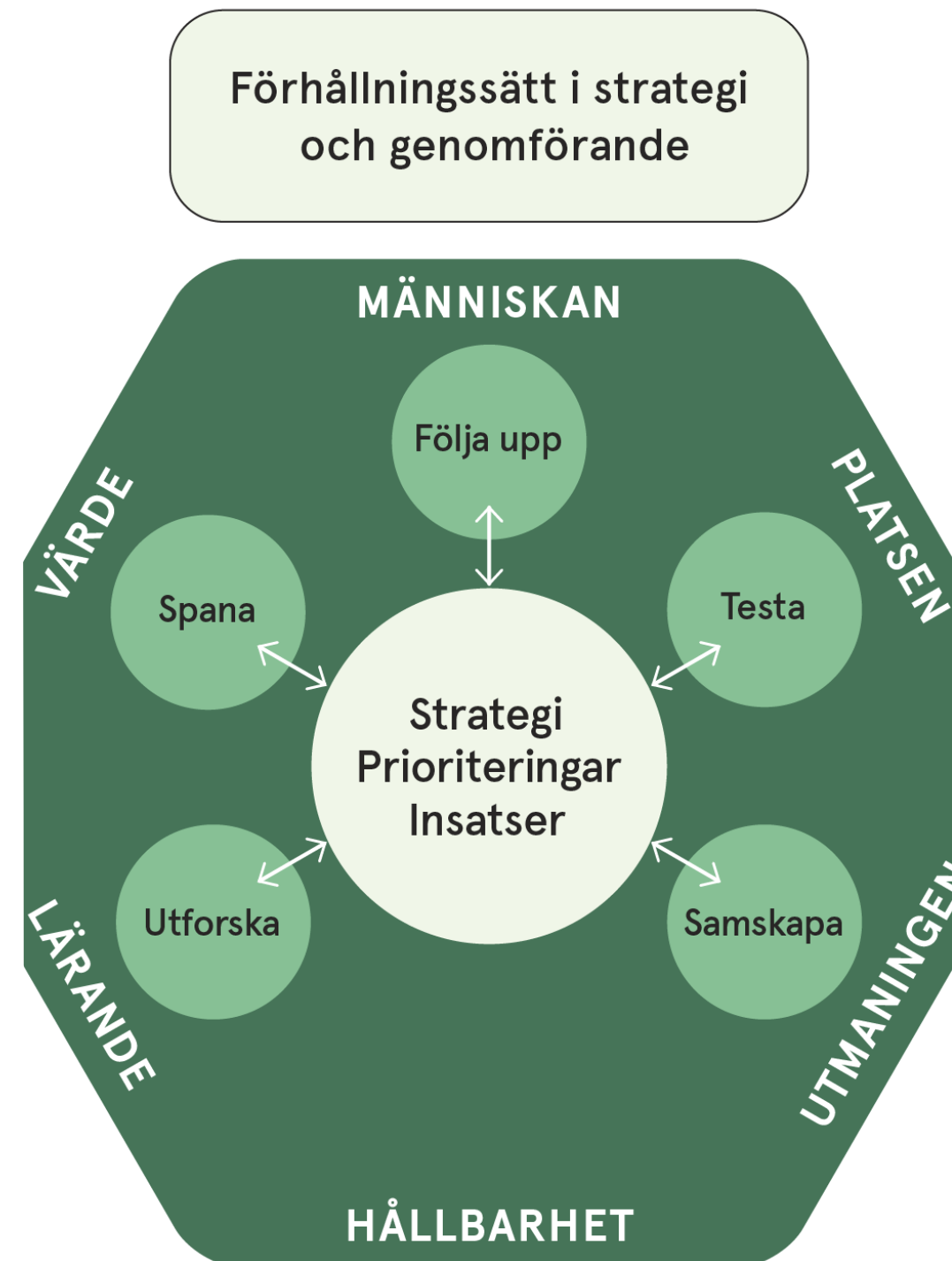


Kort om Sörmland

- **Region 2019 – sammanslagning av Regionförbundet, landstinget och den regionala kollektivtrafikmyndigheten**
- **En förvaltning som består av**
 - Näringsliv och arbetsmarknad
 - Samhällsplanering och infrastruktur
 - Velfärd och folkhälsa
 - Allmän och särskild kollektivtrafik
- **En regional utvecklingsnämnd som består av länets kommunstyrelseordföranden samt utjämningsmandat från regionfullmäktige**
- **Två huvuduppdrag**
 - Regionalt utvecklingsuppdrag
 - Bedriva kollektivtrafik
- **RUSens prioriterade inriktningar finns med i mål och budget från och med 2023**

Behov - interkommunikation, internutbildning och internt lärande

- I tvärsektoriella uppdrag som det regionala utvecklingsuppdraget skapas stora mängder information → bara att sammanfatta genomfört arbete för rapportering är omfattande.
 - Hur avgör vi vad som behöver lyftas i vilka sammanhang?
- När uppföljningen har haft fokus på rapportering har reflektionen och hur vi lär av det som har gått bra och mindre bra hamnat i skymundan
 - Vi behöver tillfällen för att stanna upp och reflektera
- Människor börjar i regel inte jobba på förvaltningen efter att ha gått en utbildning inriktad på regional utveckling → Många är sakfrågespecialister
 - Hur lär vi ut vad uppdraget handlar om och hur man bäst jobbar med det?



**Testat arbete för att utveckla de
här områdena internt**

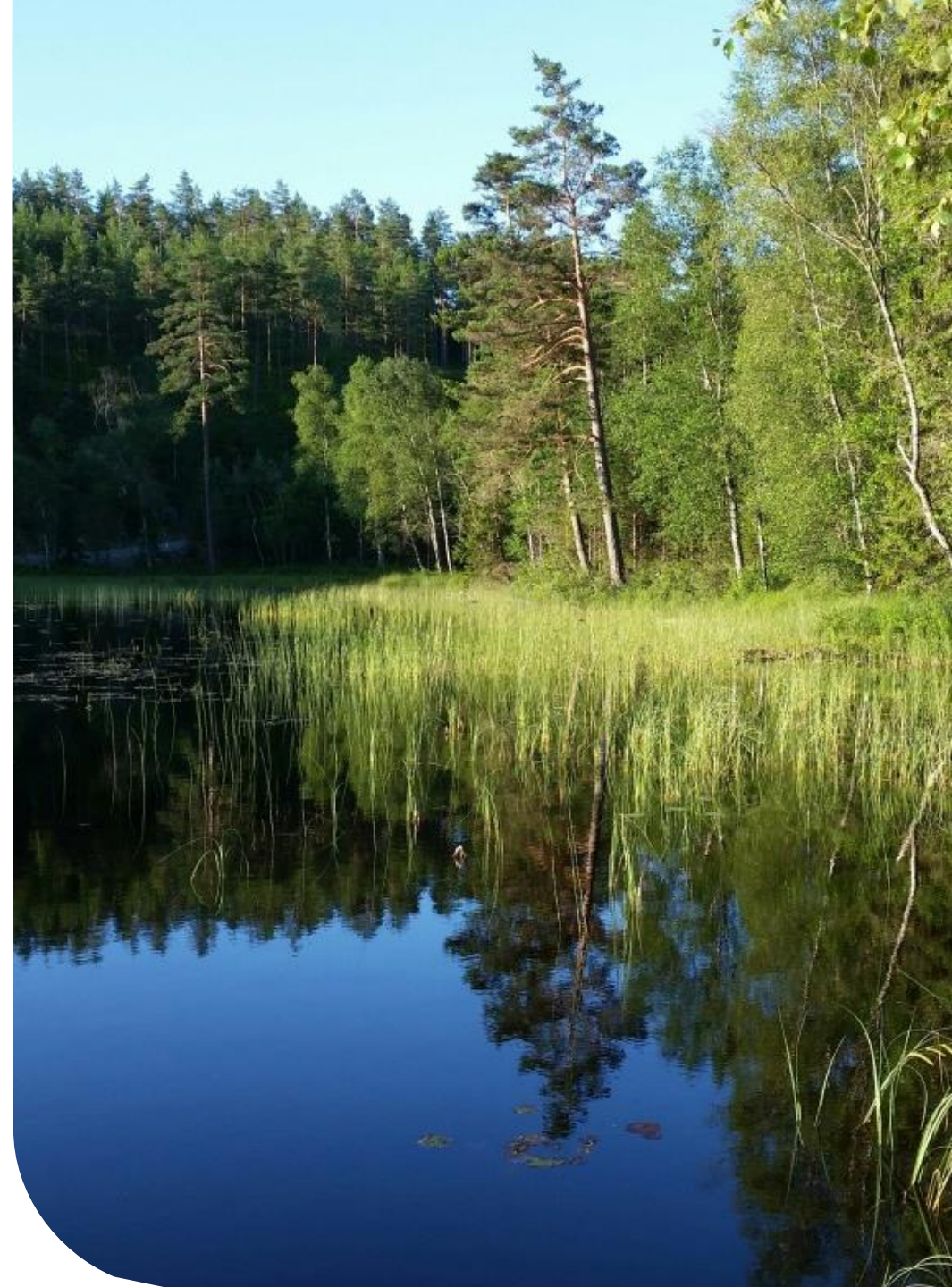


REGION
SÖRMLAND

Pilot med samordningsgrupper - för att öka den interna tvärsektoriella samverkan och lärandet

- Vi testar ett nytt arbetssätt för hur vi gemensamt kan arbeta utifrån RUS
- Testbädd, tid för lärande, reflektion och metodutveckling
- Vi arbetar i dagsläget inte fullt ut utifrån en systemsyn för att lösa våra komplexa samhällsutmaningar
- Vi saknar en strategisk samling/forum inom våra prioriterade inriktningar

- Månatliga möten à 2 tim
 - Representanter från alla enheter
- Två pågående piloter samtidigt utifrån två olika prioriterade inriktningar i RUS
- Arbetade utifrån RUS förhållningssätt



Uppnådde vi det vi sa?

- Samordning begränsad uppfyllelse
 - Förväntan om bidrag till ett gemensamt ägarskap via VP - synken mellan RUS, övriga styrande dokument och aktiviteter
 - Den ökade kunskapen om vad olika delar av förvaltningen gör upplevdes som mycket positiv
- Systemsyn begränsad uppfyllelse
 - man har fått verktyg men öppnar man verkligen verktygslådan för det?
- Gemensamt ägarskap för RUSen uppfyllt
 - fler bärare av prioriteringen – ökad vi-känsla
- Frigöra tid och plats för reflektion uppfyllt
 - skapat trygga rum, prestigelösa samtal, möjlighet till reflektion och omvärldsbevakning

Nu: infört ett nästa steg av interna samverkansgrupper

Fokus på:

- Gemensam omvärldsbevakning
- Intern kommunikation – informationsspridning
- Be om inspel/hjälp från andra sakområden
- Fortsatt implementering av RUS förhållningssätt och verktygslådan

- Månatliga möten à 2 tim
 - Representanter från alla enheter
- Gemensamt ägarskap – ambulerande mellan enhetscheferna
 - Endast en samordningsgrupp RUS



Lärande som en del av årshjulet för RUS

- År 2024 hade vi för första gången tvärsektoriella interna samtal om utfört arbete, resultat och förflyttningar i de olika prioriterade inriktningarna
- Dessa blev bristfälliga på ett antal sätt, för lite tid, för lite förberedelser mm. Det är svårt att komma vidare från att rabbla upp utförda aktiviteter till att reflektera över skapade värden.
- Under 2024 kommer vi förbereda detta bättre genom enhetsdialoger för att sen hålla en gemensam internt dialog.



Det här med resultat är som sagt inte helt lätt – här är exempel

Vilka är de tre viktigaste resultaten som ert arbete har gett under året?	Vilka aktiviteter har gjorts som har bidragit till resultatet?	Finns det andra faktorer som också har bidragit till resultatet?	Vilka samhällsutmaningar har resultatet bidragit till att lösa? (eller förväntas bidra till att lösa) (Utveckla i fritext!)	Hur har ni fastställt det här resultatet?
Exempel: Fler aktörer i länet har kapacitet att söka utvecklingsmedel	En process för fördelning av 1:1 medel har drivits under året	Minskade ekonomiska resurser i offentlig sektor kan ha ökat aktörernas incitament att öka sin kapacitet	Det är ett led i att öka kapaciteten generellt för aktörer i länet att jobba samlat med utvecklingsfrågorna.	Genom intervjuer med aktörerna
Exempel: Fler unga tar examen från gymnasieskolan	Ungas Framtid har drivits i fyra kommuner i länet	Det är mycket som påverkar ungdomar, som trender i samhället, konjunktur, den offentliga sektorns resurser mm	Det här bidrar till att lösa problem kopplade till låg utbildning, kompetensförsörjning, demografi men också ekonomisk utsatthet	Utvecklingen av meritvärden i kommunerna



REGION
SÖRMLAND